Téléviseurs 32

Une diagonale en mutation

Difficile de passer à côté des nouveaux téléviseurs 32 pouces Full-HD. Ils sont sur tous les murs, dans tous les magazines et soutenus par des campagnes de promotion omniprésentes. Reste à se poser la question de la pertinence d'une telle résolution sur une si petite diagonale et de mesurer quel sera l'impact sur la catégorie. par Benoit Dupont

Il y a déjà quelques temps, Sharp engageait les hostilités avec le premier téléviseur LCD 32 pouces (82 cm) Full-HD. Depuis, les autres constructeurs on largement suivi. Sur les étals, des marques comme Panasonic, Sony, Samsung et Toshiba constituent désormais un rayon. Ce qui n'était qu'un OVNI il y a quelques mois est devenu une tendance, lourde à en croire la communication des marques autour de ces modèles. Au début, certains étaient sceptiques de l'intérêt d'une telle résolution sur une si petite taille. Et bien entendu, le consommateur averti ne manquera pas de poser la question. À cela on peut répondre facilement. Le fait est que les constructeurs ont plutôt bien fait les choses. Ainsi, la luminosité des ces écrans plats est sensiblement inférieure à celle des écrans HD-Ready. On peut donc se rapprocher un peu plus de sa télé et profiter des détails supplémentaires affichés. Nous l'avons vérifié, il y a

Sony
KDL32W4000

Pour l'équipement

Voici le premier écran Full-HD 32 pouces signé Sony. Si le dessin de la coque reste très classique, le constructeur nippon a revu son système de menu auparavant d'une complexité légendaire pour une interface calquée sur celle de la PS3. La qualité d'image est correcte mais honnêtement, on a vu mieux chez Sony. En haute définition, les images sont assez fluides grâce à un support intégral du 24p. Mais il reste un léger grain sur les objets en mouvements. De plus, on constate ça et là un peu de solarisation, notamment sur les visages. Comme nous l'avons évoqué, le rouge n'est pas aussi vif qu'il devrait l'être. En définition standard, la qualité d'image est suffisante mais les films souffrent de temps à autres du même défaut de reproduction des gradients qui se transforment en aplats de couleurs solides. On peut également constater un grain résiduel sur les ombres. Les jeux vidéo ne posent pas de problèmes particuliers. Si la qualité d'image n'est pas irréprochable, l'équipement est très haut de gamme avec un tuner TNT HD, une partie audio correcte ainsi qu'un capteur de lumière.

- Taille : 32 pouces,
- Résolution : 1920 x 1080
- Latence : 6 ms (GTG)
- Contraste : 33 000 : 1 dynamique
- Luminosité : NC
- Tuner : TNT/TNT HD
- Connectiques : 3 HDMI, VGA, 2 Péritel, YUV, cinch, USB

1 190 €

Consommation en veille : 0,5-15 W **Consommation à 250 cd/m2 : 118 W**

Panasonic
TX-32LZD85F

Pour l'image

Il s'agit ici de la seule dalle Full-HD à ne pas présenter de limitation dans l'intensité du rouge ! De plus, il s'agit certainement du meilleur rendu DVD sur les 32 pouces Full-HD. Malgré le peu de réglages disponibles dans le menu, l'image obtenue est de qualité avec des premiers plans presque parfaits mais un fond qui tend à créneler lorsque la résolution du film est un peu limite. Les images sont très fluides grâce au mode 100 Hz. Il s'avère un peu plus agressif que sur la génération précédente, mais le rendu reste encore très naturel. Néanmoins, dans les scènes d'action musclées, on constate de temps à autre quelques artefacts visuels. Il y a peu de bruit à l'image. En haute définition, on retrouve toutes ces qualités, avec notamment une excellente netteté. Dans les jeux vidéo, la réactivité est correcte mais dans les titres nerveux, le 100 Hz est un peu pénalisant lors des mouvements brusques. Toute cette technologie vous est livrée dans un écrin de grande qualité, noir laqué. La partie audio est très correcte également. Seuls soucis, l'absence de tuner TNT HD et un prix de vente élevé.

- Taille : 32 pouces
- Résolution : 1920 x 1080
- Latence : NC
- Contraste : 15 000: 1 dynamique
- Luminosité : NC
- Tuner : TNT
- Connectiques : 3 HDMI, VGA, 2 Péritel, YUV, cinch, lecteur de cartes SD

1 300 €

Consommation en veille : 2,3 W **Consommation à 250 cd/m2 : 124 W**

pouces Full-HD

un réel avantage à visionner un Blu-ray sur ces écrans par rapport à un modèle HD-Ready. Certes, ce constat se doit d'être relativisé car le gain n'est pas flagrant non plus. Et si on s'éloigne de plus de trois mètres, il n'y en a plus. Ensuite, il faut une source Full-HD, soit pour l'essentiel des Blu-ray qui n'ont pas vraiment pénétrés le foyer et quelques jeux sur les consoles next-gen, la majorité étant en HD-Ready. On pourra toujours vendre en misant sur la pérennité et l'arrivée de la TNT HD qui sera en Full-HD, mais en qualité moindre qu'un Blu-ray avec donc une différence encore moins flagrante à la clef. Si le recul possible est de trois mètres ou plus, le mieux sera tout de même de conseiller un 37 pouces Full-HD. Mais la généralisation du Full-HD sur toutes les tailles significatives aura au moins l'avantage de lever l'ambigüité sur les résolutions avec une seule qui restera à terme et qui est celle des sources, soit les Full-HD. Mais on parle là d'avenir et il y a d'abord une transition à gérer. Ainsi, les 32 pouces Full-HD sont bien entendu nettement moins à l'aise avec les contenus en définition standard. Lorsque l'on met les deux types de dalles côte à côte avec la même source, la comparaison tourne à l'avantage du HD-Ready. Ce n'est pas anodin et il convient de prendre en compte ce point délicat en rayon. Qu'on se le dise, pour vendre du 32 pouces Full-HD, il faudra installer une source HD et la distribuer sur les différents écrans. Car si la différence n'est pas visible à l'œil nu, le client se tournera certainement vers un modèle HD-Ready, moins cher.

Le péril Full-HD

Il y a en effet un risque latent derrière l'arrivée de ces téléviseurs Full-HD. Leur prix de vente est vraiment très bas pour une introduction sur le marché. Samsung propose son modèle sous la barre fatidique des 1 000 euros. Les marges sont sans doute encore confortables sur ces appareils mais ce qui est moins réjouissant, c'est la pression tarifaire qui va s'exercer sur les écrans HD-Ready plus simples. On s'achemine doucement mais sûrement vers une situation similaire à ce qui existe en 26 pouces où le maître mot est : le prix ! Le 32 pouces HD-Ready risque de suivre cette pente qui mène tout droit aux produits oubliés de la technologie. Les efforts en R&D sur le traitement d'image se porteront naturellement sur les écrans Full-HD, plus haut de gamme et on instaurera le service minimum en HD-Ready, comme c'est déjà le cas actuellement sur les 26 pouces. Par voie de conséquence, le choix en haut de gamme qui existe encore aujourd'hui entre le Full-HD et le HD-Ready ne durera que quelques mois et sans doute même pas jusqu'aux Fêtes où le clivage Full-HD/HD-Ready sera plus franc. Il est intéressant de noter que certains constructeurs avaient anticipé

Samsung

LE32A558

Pour le compromis

La robe noire laquée est un classique, de même que le déflecteur audio qui court au bas de la dalle. Peu réjouissant, le son est un des pires que nous ayons pu entendre jusqu'ici. Le timbre est étouffé, sans relief. Pis encore, certaines pièces de l'écran vibrent avec la musique. En basse définition, le rendu d'image est des plus corrects avec de belles couleurs, très peu de fourmillements sur les aplats et un mode Movie+ efficace pour éviter les saccades. La netteté n'est pas extraordinaire, comme sur tous les écrans Full-HD. En haute définition, c'est mieux avec une image particulièrement fine mais des couleurs un peu plus froides. Le Movie+ est indisponible mais le support du 24p compense largement. Le contraste nous a également séduits. Sinon, la profondeur de noir impressionne et la dynamique s'avère excellente. Pour les jeux, ce n'est pas l'écran idéal mais pas rédhibitoire non plus. La réactivité est correcte et la mise à l'échelle suffisamment propre pour jouer en 720p. Bref, ce n'est pas la panacée mais l'écran est correct, surtout à ce tarif compétitif.

- Taille : 32 pouces
- Résolution : 1920 x 1080
- Latence : 6 ms (GTG)
- Contraste : 15 000: 1
- Luminosité : 500 cd/m2
- Tuner : TNT/TNT HD
- Connectiques : 3 HDMI, VGA, 2 Péritel, YUV, cinch, USB

Consommation en veille : 1 W **Consommation à 250 cd/m2 : 112 W**

999 €

Toshiba

32XV515

Pour le contraste

On est séduit par la profondeur du noir et le contraste absolument phénoménal de l'appareil. C'est naturellement en haute définition que ce téléviseur procure le plus de sensations. Les couleurs sont d'une richesse correcte, rouge mis à part. La netteté est irréprochable et il y a très peu de fourmillements. Par contre, l'image est assez saccadée. En plus de cela, les tons chair ne sont pas toujours bien respectés. Les visages virent parfois au rose. En définition standard, les couleurs sont plus correctes. La netteté est un peu meilleure que chez la concurrence. En revanche, on souffre encore et toujours d'un rendu saccadé au possible. Dans les jeux vidéo, l'écran s'en sort avec les honneurs. Il n'est pas plus rapide que les autres dalles Full-HD dans cette diagonale mais la mise à l'échelle du contenu en 720p est globalement meilleure. Les couleurs sont également chatoyantes et l'excellent contraste fait le reste. La partie audio est correcte, mais on regrettera des médiums assez étouffés. Enfin, la finition est magnifique. Dernier point hélas plutôt négatif, sa consommation est relativement élevée, avec près de 139 watts en fonctionnement.

- Taille : 32 pouces
- Résolution : 1920 x 1080
- Latence : 8 ms (GTG)
- Contraste : 30 000: 1
- Luminosité : NC
- Tuner : TNT/TNT HD
- Connectiques : 3 HDMI, VGA, 2 Péritel, YUV, cinch

Consommation en veille : 0,8 W **Consommation à 250 cd/m2 : 139 W**

1 100 €

cette évolution en ne proposant plus vraiment de haut de gamme sur les téléviseurs 32 pouces. Ainsi, il n'y a pas de série M chez Samsung, ce qui permet au constructeur d'aligner même en transition de gamme un line-up cohérent. À l'inverse, Sony fait coexister son excellent KDL32D3000 avec son tout nouveau Full-HD, et le choix entre l'un et l'autre n'est absolument pas évident du simple point de vue de la qualité d'image.

Des imperfections notables

De plus, les téléviseurs Full-HD 32 pouces ne sont pas parfaits en termes de qualité d'image comme on aurait pu le penser. La richesse des couleurs est limitée dans le rouge sur la plupart des modèles que nous avons testés, exception faite de l'écran Panasonic. En outre, les dalles en 32 pouces sont un peu plus sujettes aux phénomènes de solarisation, faute à une électronique suffisamment précise. Dans la même gamme, nous avons trouvé que les écrans 40 pouces présentaient moins de désagréments de ce point de vue. Le rendu en définition standard est également problématique, même si la petite taille de l'écran rend ces défauts plus acceptables que sur les appareils de diagonale supérieure.

Qui va acheter quoi ?

Les écrans 32 pouces Full-HD présentent de vraies qualités qu'il faut défendre. En premier lieu, ceux qui s'intéressent à la haute définition sans forcément disposer d'un recul suffisant seront ravis de bénéficier d'une telle résolution dans un encombrement aussi réduit. Pour ceux qui veulent tirer le meilleur parti de leur DVD-thèque sans aucune velléité quant au Blu-ray, on peut encore recommander quelques produits haut de gamme en HD-Ready. Mais pour combien de temps encore ? Ce n'est pas pousser injustement à l'achat que d'informer le client qu'à l'avenir les écrans HD-Ready seront sans doute moins bons qu'ils ne le sont aujourd'hui, c'est l'informer sur l'état d'un marché en pleine mutation. Le HD-Ready va dispaître à terme. Opter pour le Full-HD, c'est tout de même l'assurance d'une pérennité, du moins dans l'esprit. Que ce soit en référencement ou à la vente, il faut en revanche et à coup sûr privilégier les modèles qui intègrent un tuner TNT HD pour au moins une certaine cohérence du discours sur l'avenir.
Nous mesurons désormais la consommation des téléviseurs en veille et en fonctionnement. Ces valeurs peuvent être reprises en magasin, le consommateur étant de plus en plus soucieux de l'environnement et de sa facture d'électricité comme le montrait le récent sondage réalisé par la TNS/Sofres pour le JDLI.

Sharp

LC32X20E

Pour la finesse

La première chose qui frappe à la sortie du carton, c'est la finesse de la coque. Pour le reste, Sharp fait dans le sobre et le chic avec du chrome et du plastique noir brillant de bonne facture. La qualité d'image n'est pas en reste mais le manque de richesse dans le rouge est plus critique sur cet appareil. En revanche, le traitement vidéo est de premier plan. En haute définition ou en définition standard, l'image est presque exempte de bruit vidéo. Il n'y a pas de fourmillements sur les aplats de couleurs ni sur les dégradés, si ce n'est sur les textures très fines lorsque la source est en 1080p. Le contraste est de haut niveau. En haute définition, l'appareil excelle néanmoins. Contrairement à nos craintes, l'écran s'est montré tout à fait capable d'afficher correctement les contenus en définition standard, mais un téléviseur HD-Ready fera de toute façon bien mieux. Pour le jeu, l'expérience est identique à celle rencontrée sur les autres téléviseurs Full-HD. Ce n'est pas extraordinaire mais reste très jouable.

Taille : 82 cm, Résolution : 1920 x 1080, Latence : 4 ms, Contraste : 2000 :1 (10 000 :1 dynamique), Luminosité : 450 cd/m2, Tuner TNT, Connectiques : 2 Péritel, YUV, S-vidéo, 3 HDMI, VGA

Consommation en veille : Non mesuré
Consommation en 250 cd/m2 : Non mesuré

Consommation en veille : Non mesuré **Consommation à 250 cd/m2 : Non mesurée**

1 220 €

Sony

KDL32D3000

Le meilleur HD-Ready

Ce téléviseur aura bientôt un an d'existence au catalogue et tirera sa référence sous peu, mais ses performances restent toujours d'actualité ! La qualité d'image est exceptionnelle et les couleurs d'une richesse peu commune. De plus, la fidélité chromatique est tout simplement imbattable. L'écran dispose d'un traitement numérique Bravia Engine de premier plan avec un rendu très qualitatif à la clef. La technologie Motionflow fait des merveilles sur les scènes animées. Le contraste est exceptionnel et il n'y a pas de fourmillements sur les aplats de couleurs. L'appareil est à l'aise en haute définition sans pour autant oublier les DVD classiques. Les images sont parfaitement nettes, très peu crénelées, dépourvues de fourmillements. Bien sûr, la dalle reste en HD-Ready mais la netteté sur le fil du rasoir compense en grande partie ce handicap. Dans les jeux sur console, l'écran se montre tout à fait capable de suivre les actions les plus nerveuses. Côté design, le plastique gris anthracite injecté de métal procure un aspect très noble à l'appareil. Enfin, la partie audio n'est pas en reste avec un son clair et présent rare dans cette catégorie.

Taille : 82 cm
Résolution : 1366 x 768
Latence : 8 ms
Contraste 1600 :1 (8000 :1 dynamique),
Luminosité : 450 cd/m2
Tuner : TNT
Connectiques : 2 Péritel, 1 YUV, S-Vidéo, 3 HDMI, VGA

Consommation en veille : Non mesuré **Consommation à 250 cd/m2 : Non mesurée**

950 €